**Аналіз**

**регуляторного впливу**

**до проекту рішення Межівської селищної ради «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства)**

**в період комендантської години у межах території Межівської селищної територіальної громади»**

**1. Визначення проблеми**

Щороку в Україні через алкоголізм та пияцтво помирають понад 40 тисяч осіб. За рівнем споживання алкоголю наша держава займає одне з перших місць у світі. Кількість спиртного, яку споживає одна людина, збільшилася в рази, а найбільше насторожує те, що проблема значно «помолодшала». За даними Всесвітньої організації охорони здоров’я, Україна посідає перше місце у світі за вживанням алкоголю серед дітей та молоді.

Проблема пияцтва та алкоголізму, яку пропонується розв’язати, полягає в зменшенні кількості злочинів, що скоєні особами у стані алкогольного сп’яніння, захисту населення від шкідливого впливу шуму та забезпечення громадського спокою та порядку шляхом обмеження доступу мешканців громади, а особливо молоді, до вживання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв.

Однією із причин виникнення даної проблеми полягає у тому, що у Межівській селищній територіальній громаді функціонують 144 торговельних об’єкти (стаціонарні магазини, тимчасові споруди, тощо), понад 20 % діючих торгових закладів здійснює роздрібну торгівлю пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями, винами столовими, що призводить до збільшення вживання алкогольних напоїв серед мешканців громади, зокрема і у нічний час доби, внаслідок чого, збільшується кількість скоєних правопорушень у стані алкогольного сп’яніння, а також призводить до негативного впливу на здоров’я людини загалом.

Враховуючи те, що боротьба з надмірним споживанням алкоголю залишається і сьогодні актуальною, а встановлені чинним законодавством обмеження та заборони, пов’язані із торгівлею алкоголю є недостатніми, що підтверджується практикою запровадження рішеннями органів місцевого самоврядування додаткових заборон продажу алкоголю у нічний час, Верховною радою України 22 березня 2018 року прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових».

З метою впровадження державної політики щодо попередження вживання серед населення (у т.ч. підлітків, молоді) алкогольних напоїв і впорядкування часу продажу на території Межівської селищної територіальної громади цих напоїв, необхідно нормативно врегулювати дане питання.

Вирішення питання зниження рівня вживання алкогольних напоїв серед населення у нічну частину доби, обмеження доступу до них дітей, охорони здоров’я населення від шкоди, що завдається їхньому здоров’ю внаслідок розвитку захворювань, інвалідності, а також смертності, спричинених вживанням алкогольних напоїв, передбачається розв’язати шляхом прийняття даного регуляторного акта.

Відповідно до п.441 ч.1 ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно до компетенції сільських, селищних, міських рад належить встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Також, внесено зміни до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обороту спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв і тютюнових виробів», а саме ст.15-3, п.11 доповнено абз.8, який регламентує, що сільські, селищні та міські ради в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби.

Таким чином виникає необхідність прийняття регуляторного акта, який виконуватиме норми та відповідатиме законам України, а також сприятиме обмеженню розповсюдження алкогольної залежності серед населення, а особливо молоді, зменшенню кількості злочинів, що скоєні особами у стані алкогольного сп’яніння, захисту населення від шкідливого впливу шуму та забезпечить громадській спокій та порядок.

Вказану вище проблему пропонується вирішити шляхом встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання на період дії комендантської години, яка діє на території області та громади суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Межівської селищної територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Х |   |
| Держава | Х |   |
| Суб'єкти господарювання, | Х |   |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | Х |   |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує вирішення органом місцевого самоврядування на визначеній території.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями даного регуляторного акта є:

 - зменшення фактичної кількості правопорушень на території Межівської селищної територіальної громади в нічний час;

 - зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння;

 - захист мешканців Межівської селищної територіальної громади від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;

 - запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я мешканців Межівської селищної територіальної громади, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.

Прийняття регуляторного акта удосконалює врегулювання правових відносин між суб'єктами господарювання та органами місцевої влади, впорядковує обіг пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1:не приймати даний проєкт рішення | Альтернатива залишення існуючої на даний момент ситуації без змін є неприйнятною. На органи місцевого самоврядування покладено обов’язок встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці. |
| Альтернатива 2:прийняття рішення Межівської селищної ради «Про встановлення заборони продажу пива, алкогольних (крім безалкогольного), слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у період запровадженої комендантської години в межах території Межівської селищної територіальної громади» | Прийняття даного рішення забезпечить впорядкування продажу алкоголю шляхом заборони продажу у встановлений час, на відповідній території |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави та органів місцевого самоврядування:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигода відсутня, оскільки існуючий стан не вирішує визначення проблеми, яка набула соціального значення | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Зменшення кількості правопорушень на території Межівської селищноїтериторіальної громади в нічний час та фактичної кількості злочинів, що відбуваються у стані алкогольного сп’яніння у нічний час.Захист мешканців Межівської селищної територіальної громади від негативного впливу шуму на стан здоров’я та відпочинок у нічний час.Запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров’я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді. | Проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед суб’єктів господарювання |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигода відсутня, оскільки існуючий стан не вирішує визначення проблеми, яка набула соціального значення | Втрачається можливість зниження на території Межівської селищноїтериторіальної громади рівня правопорушень, скоєних у стані алкогольного сп’яніння та формування в суспільстві здорового способу життяВитрати на лікування спричинені надмірним споживанням алкоголю.Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп’яніння |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проєкту рішення селищної ради забезпечує:- вирішення визначеної проблеми щодо порушення тиші і громадського порядку в нічний час;- зменшення кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп’яніння (особливо у нічний період часу)- збільшить тривалість життя населення;- забезпечить гідне ставлення до здоров’я;- підвищить рівень культури споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв | Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат громадян. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | - | 0 | 30 | 31 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотки | 3,2 | - | 0 | 96,8 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Стан речей залишається незмінним, а тому відсутня необхідність примусового внесення змін в господарську діяльність | Внаслідок дії регуляторного акта суб’єкти господарювання, на яких розповсюджується його дія, не несуть додаткових грошових витрат |
| Альтернатива 2 | Забезпечення на території Межівської селищноїтериторіальної громади тиші та громадського порядку у нічний час, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.Встановлення єдиних вимог до обов’язків у сфері торговельної діяльності алкогольними, слабоалкогольними напоями, пивом. | Витрати відсутні  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, проблема існуватиме у зв’язку з тим, що через зміни, які сталися у чинному законодавстві, існуючий нормативно-регуляторний акт вимагає внесення суттєвих змін |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). Крім того, положення проєкту регуляторного акта, є досить простим та врегульовують відносини суб’єктів господарювання, на які поширюється цей акт |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Відсутні | Альтернатива 1 не вирішує поставлених цілей.Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | Введення в дію запропонованого регуляторного акта позитивно вплине на покращення іміджу влади. | Відсутні | Прийняття цього регуляторного акта надасть можливість користуватися врегульованим, єдиним, зрозумілим для всіх нормативним документом на території Межівської селищноїтериторіальної громади . Крім того такі норми запроваджені на всій території області |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі. Отже, така альтернатива є неприйнятною. | Не відповідність вимогам чинного законодавства |
| Альтернатива 2 | Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Альтернатива відповідає вимогам чинного законодавства та дозволить зменшити обсяги споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива серед населення громади, що сприятиме зростанню позитивного впливу на суспільство. | Складність у сприйнятті суб’єктами господарської діяльності, які здійснюють діяльність у сфері торгівлі алкогольними напоями принципів соціально-відповідального бізнесу. |

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму взаємодії органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

Впровадження даного регуляторного акта забезпечить отримання загального позитивного ефекту та досягнення визначених цілей.

На даний час немає об’єктивних обставин, які б перешкоджали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними та юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди внаслідок його дії.

Перевагою впровадження регуляторного акта є врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта та органом місцевого самоврядування, створення умов для реалізації прав суб’єктами у цій сфері.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта: прийняття нормативно-правових актів України, що обмежать делеговані повноваження Межівської селищної ради.

Оцінка можливості впровадження вимог регуляторного акта: є прийняття Межівської селищної радою запропонованого проєкту рішення - регуляторного акта, його оприлюднення у встановленому порядку, проведення інформаційної компанії та об’єднання зусиль відповідних державних органів - органу місцевого самоврядування, органу державної податкової служби, відділень поліції.

У разі обмеження продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива у нічний час (крім в закладах ресторанного господарства) зменшиться кількість злочинів, скоєних у стані алкогольного сп’яніння, зменшить зростання алкогольної залежності серед населення, а особливо молоді.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо упорядкування обігу алкогольних напоїв, сприяння формування суспільної моралі щодо особистої відповідальності за здоров’я молодого покоління.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва не передбачаються.

Орган, який несе витрати пов’язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту – відділ економіки, планування та інвестиційної діяльності виконавчого комітету Межівської селищноїради.

Строк, який займають усі етапи прийняття регуляторного акту (розробка, оприлюднення, аналіз та інші регуляторні процедури) відповідно до плану діяльності Межівської селищноїради та її виконавчого комітету з підготовки проектів регуляторних актів на 2024 рік.

Процедура адміністрування регулювання для суб’єктів підприємництва Межівської селищної радою та її виконавчими органами не здійснюватиметься, відповідні кошти з селищного бюджету не виділяються.

Розрахунок згідно з додатком 2 не здійснюється, оскільки кількість суб’єктів на яких поширюється регулювання, становить 31 суб’єкт, у т.ч. 1 суб’єкт, який відноситься до великого бізнесу та 30 мікро підприємства, у зв’язку з чим здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта**

Рішення Межівської селищноїради є регуляторним нормативно-правовим актом, обов’язковим на всій території Межівської селищноїтериторіальної громади. Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін до моменту дії комендантської години.

Але, у випадку прийняття нормативно-правових актів вищого рівня, які регулюють це питання, рішення Межівської селищноїради буде переглянуто або скасовано.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, які визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

 Статистичні показники:

 **-** розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачається;

 - кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 31 од.;

 - рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта - 100 відсотків;

 - кількість випадків адміністративних порушень за порушення вимог ст.156 КупАП (порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами) - 0;

 - кількість випадків адміністративних правопорушень за порушення вимог ст.178 КупАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у нетверезому вигляді), за порушення вимог ст.173 КупАП (дрібне хуліганство), яке вчиняється в стані алкогольного сп'яніння - 0;

 - кількість звернень громадян, пов’язаних з порушенням громадського порядку і тиші та негативними факторами роботи торговельних об’єктів в нічний час.

Рівень поінформованості суб’єктів щодо основних положень регуляторного акта становить 100 % та є незмінним протягом вимірювального періоду.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Цільові групи осіб на яких розповсюджується дія регуляторного акту - жителі та гості Межівської селищноїтериторіальної громади, суб’єкти господарювання.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відділом економіки, планування та інвестиційної діяльності виконавчого комітету Межівської селищної ради на підставі статистичних даних, отриманих за результатами проведеного конкурсу та соціологічних даних, отриманих у вигляді зауважень та пропозицій від громадян - покупців, суб’єктів господарювання – продавців та від інших зацікавлених осіб. Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене до дня набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання ним чинності. За результатами повторного відстеження буде можливо здійснити порівняння показників базового та повторного відстеження та у разі виявлених проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. За результатами відстежень буде можливим порівняти показники результативності дії регуляторного акту. У разі виявлених проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Селищний голова Володимир ЗРАЖЕВСЬКИЙ

 Додаток до а**налізу**

 **регуляторного впливу до проекту рішення**

Межівської селищної **ради** «Про встановлення

 заборони продажу пива, алкогольних (крім

 безалкогольного), слабоалкогольних напоїв, вин

 столових суб’єктами господарювання (крім

 закладів ресторанного господарства) у період

 запровадженої комендантської години в межах

 території Межівської селищної територіальної

 громади»

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

За участю спеціалістів відділу економіки, планування та інвестиційної діяльності виконавчого комітету Межівської селищної ради проведено робочі зустрічі із суб’єктами господарювання, фізичними особами-підприємцями суб’єктами мікро - та малого підприємництва та представниками великого бізнесу ( представники ТОВ «АТБ-МАРКЕТ» ).

Ознайомлено з проектом рішення Межівської селищної ради «Про встановлення заборони продажу пива, алкогольних (крім безалкогольного), слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у період запровадженої комендантської години в межах території Межівської селищної територіальної громади», розглянуто альтернативні пропозиції та визначено витрати на виконання вимог регулювання.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

кількість суб’єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 31 СГ, у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць), мікропідприємництва - 30 (одиниці), великого бізнесу - 1;

питома вага суб’єктів малого та мікро - підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96,8 % (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
|  |  |  |  |  |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, конструкцій, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури, грн. | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 31 | 31 | 31 |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | 0 | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (1 год) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (50,00 грн./год\*)* *(\*мінімальна заробітна плата 2024 році – 50,00 грн./год)* | 50,00 грн. | 50,00 грн | 50,00 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання (2 год. \* 50,00 грн.)*  | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 150,00 | 150,00 | 150,00 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 31 | 31 | 31 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги* *регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 4650,00 | 4650,00 | 4650,00 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Виконавчий орган місцевого самоврядування, який здійснює розрахунок вартості адміністрування регулювання: відділ економіки, планування та інвестиційної діяльності виконавчого комітету Межівської селищної ради

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу влади відповідної категорії  | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | 50,00 | 1 | 31 | 1550,00 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1550,00  |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | Х |

 \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, тис. грн | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, тис. грн | 150,00 | 150,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання, тис. грн | 4650,00 | 4650,00 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, тис. грн | 1550,00 | \* |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 6200,00 | 4650,00 |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Коригуючи (пом’якшувальні) заходи для малого підприємництва не передбачаються.

Селищний голова Володимир ЗРАЖЕВСЬКИЙ